

Lyngby-Tårnbæk Kommune
Att1: Gert Juhl og
Att2: Lone Güldner Kolenda

Registrering af invasive plantearter og kortlægning af lysåben §3-natur og skovhabitatnaturtyper i fredningen Lyngby Sø.



Feltarbejde: Thomas Vikstrøm, John Frisenvænge og Erik Arnfred Thomsen
Indtastning, GIS og KS: Jakob Hassingboe, Morten Larsen, Martin Hesselsøe
Dato: 2. udgave, 12. november 2014

Indhold:

1.	INDLEDNING	2
1.1	Registrering af invasive plantearter på sort- og observationslisten	2
1.2	Botanisk værdisætning af de lysåbne § 3-naturtyper	3
1.3	Udpegning og undersøgelse af de skovbevoksede arealer	4
1.4	Registreringer i vandhul syd for Sorgenfri Kirke	5
2.	BILAG	7
2.1	Oversigtskort	8
2.2	Invasive arter (vest 1)	9
2.3	Invasive arter (vest 2)	10
2.4	Invasive arter (øst 1)	11
2.5	Invasive arter (øst 2)	12
2.6	Invasive arter (Øst og syd for Lyngby Sø)	13
2.7	Invasive arter (Øst og syd for Lyngby Sø)	14

1. Indledning

Lyngby-Tårnbæk Kommune udarbejder plejeplan for fredningen Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Planen skal afsluttes inden juni 2015. Fredningsplejeplanen udarbejdes i samarbejde med Gladsaxe Kommune. I forbindelse med dette har Amphi Consult bidraget med fagbiologisk assistance til specifikke kortlægningsopgaver, der skal anvendes i plejeplanen. De opgaver der er udført, omhandler kun den del af fredningen, der ligger i Lyngby-Taarbæk kommune.

Oversigtskort viser de undersøgte områder, samt den anvendte nummerering. Oversigtskort viser også placering af dokumentationscirkler i de botanisk undersøgte områder.

I det følgende gennemgås de enkelte undersøgelser som er udført.

1.1 Registrering af invasive plantearter på sort- og observationslisten

Området er gennemgået for kortlægning af invasive arter i perioden 22. august til 7. september samt 29. oktober. Invasive arter er defineret som plantearter fra Naturstyrelsens "sortliste" og "observationsliste".

Det vurderes, at alle relevante arter har kunnet observeres i sensommeren. Enkelte arter som spiselig vinterportulak og gul kæmpekalla ville være nemmere at finde om foråret, men burde ikke udgøre et større problem i området. De private arealer er som udgangspunkt kun besøgt fra offentlige arealer. Kæmpe-bjørneklo forekommer kun i Folkeparken.

Resultatet af gennemgangen fremgår af vedlagte kortbilag. Bemærk, at områder med tætliggende markeringer af samme art ikke viser præcise forekomster, men angiver områder, hvor den pågældende art er vidt udbredt.

1.2 Botanisk værdisætning af de lysåbne § 3-naturtyper

Der findes tre lysåbne §3-arealer i det undersøgte område (lokaliteterne 10, 11 og 12, se oversigtskort). Placering af dokumentationscirkler i de enkelte undersøgte polygoner er vist på oversigtskort.

Arealerne er undersøgt med de metoder som fremgår af Naturstyrelsens hjemmeside med redskaber til naturkvalitetsplanlægning¹. Ved arbejdet er fulgt den tekniske anvisning for besigtigelse af naturarealer omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3². Der er anvendt de tilhørende registreringsskemaer. På hvert feltskema angives forekomst af habitatnaturtyper fra Habitatdirektivets bilag I (disse oplysninger kan ikke ses når der printes PDF filer fra miljøportalen).

Med henblik på at opnå mulighed for beregning af struktur- og artsindeks og sammenvejet naturkvalitetsindeks, er der udført en udvidet registrering. Dette indebærer at der er indsamlet artsliste fra en 5 m dokumentationscirkel i den bedste del af området.

Naturkvalitetsberegning er sket samtidigt med at data er afleveret på Miljøportalen efter indtastning i Naturapplikationen. Der vedlægges registreringsskemaer som de kan hentes efterfølgende på Miljøportalen. Kvalitetsberegningerne fremgår af det følgende (Tabel 1). Kvalitetsberegningerne kan findes på miljøportalen, men de kan desværre ikke ses på den pdf-rapport der kan udskrives fra miljøportalen.

Tabel 1. Beregning af naturtilstandsindex for lysåbne naturtyper, lokalitet 10, 11 og 12. Forekomst af habitatnaturtyper er angivet i parentes. Habitatnaturtyper og naturtilstandsindex kan ikke ses på de vedlagte pdf filer fra Miljøportalen med øvrige indtastninger.

Lok.	Naturtype (Habitatnaturtype)	Struktur- indeks	Artsindeks	Naturtilstands- indeks	Naturtilstand
10	Mose og Kær (7140x7150)	0,663	0,796	0,716	God tilstand (II)
11	Mose og Kær (7140)	0,718	0,699	0,707	God tilstand (II)
12	Mose og Kær (7120x7140x7150)	0,808	0,832	0,818	Høj tilstand (I)

¹ <http://naturstyrelsen.dk/naturbeskyttelse/national-naturbeskyttelse/beskyttede-naturtyper-§-3/naturkvalitetsplanlaegning/>

² Teknisk anvisning til besigtigelse af naturarealer omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3 mv. Version 1.04, Juni 2010. Jesper Fredshavn, Bettina Nygaard og Rasmus Ejrnæs, Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet

1.3 Udpegning og undersøgelse af de skovbevoksede arealer

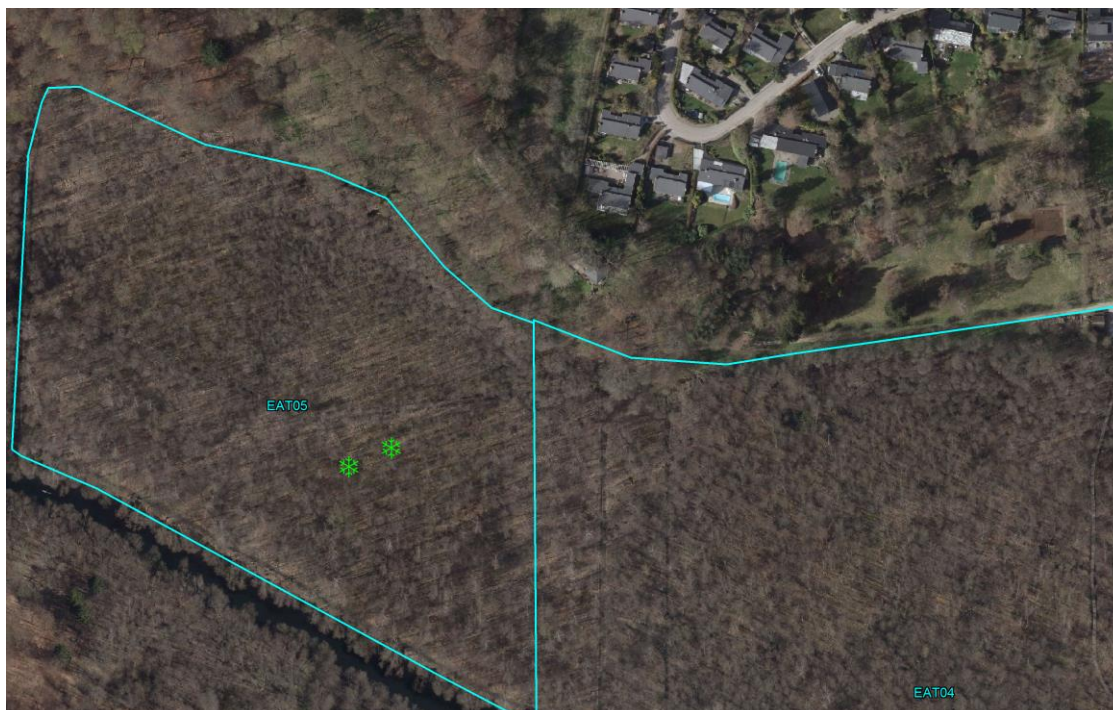
Størstedelen af det undersøgte område er skovbevoksede arealer. Ved feltarbejdet er anvendt feltskemaer for skov hentet fra samme sted på Naturstyrelsens hjemmeside, som angivet for lysåbne naturtyper. Placering af dokumentationscirkler i de enkelte undersøgte polygoner er vist på oversigtskort. På hvert feltskema angives forekomst af habitat-naturtyper. Disse oplysninger kan ikke ses når der printes PDF filer fra miljøportalen, men fremgår af nedenstående tabel (Tabel 2).

Med henblik på at opnå mulighed for beregning af struktur- og artsindeks og sammenvejet naturkvalitetsindeks, er der udført en udvidet registrering. Dette indebærer at der er indsamlet artsliste fra en 5 m dokumentationscirkel i den bedste del af området. Beregning af naturkvalitet bør ske samtidigt med at data afleveres på Miljøportalen efter indtastning i Naturapplikationen. Der kan kun beregnes naturkvalitet for de naturtyper, hvor denne funktionalitet på tidspunktet for indtastning er indarbejdet på Miljøportalen. Dette er pt. (oktober 2014) ikke muligt for skovnaturtyperne. Som alternativ angives i Tabel 2 den estimerede naturtilstand, som inventøren har vurderet ved besigtigelsen.

Der vedlægges pdf-filer med data fra hver indtastning som er afleveret på miljøportalen. I en af polygonerne (nr. 5) er der observeret femradet ulvefod. Denne forekomst er yderligere vist på Figur 1.

Tabel 2. Estimeret naturtilstand for skovbevoksede naturtyper. Naturapplikationen beregner endnu ikke strukturindeks, artsindeks og naturtilstandsindeks for disse naturtyper. I stedet vises den estimerede naturtilstand, som er vurderet af inventøren ved besigtigelsen.

Lokalitet	Naturtype (Habitatnaturtype)	Struktur- indeks	Arts- indeks	Naturtilstands- indeks	Estimeret naturtilstand
01	Aske/ellesump (91E0)	-	-	-	God tilstand (II)
02	Aske/ellesump (91E0)	-	-	-	God tilstand (II)
03	Aske/ellesump (91E0)	-	-	-	God tilstand (II)
04	Aske/ellesump (91E0)	-	-	-	God tilstand (II)
05	Birkemose (91D0)	-	-	-	God tilstand (II)
06	Aske/ellesump (91E0)	-	-	-	God tilstand (II)
07	Birkemose (91D0)	-	-	-	God tilstand (II)
08	Aske/ellesump (91E0)	-	-	-	God tilstand (II)
09	Birkemose (91D0)	-	-	-	God tilstand (II)



Figur 1. Forekomst af femradet ulvefod i lokalitet 05 markeret med grøn. Arten forekommer i området mellem de to markeringer.

1.4 Registreringer i vandhul syd for Sorgenfri Kirke

Metode

Der er foretaget en registrering af eksisterende naturværdier i et vandhul syd for Sorgenfri Kirke (Markeret som "SØ" på oversigtskort).

Vandhullet er undersøgt to gange, 22/5 og 18/7 2014. Ved begge besøg blev der ketsjet efter paddeyngel fra nordbredden og fra punkter langs kanten af hængesækken mod syd. Sidstnævnte var dog meget vanskeligt.

Resultater

Det er sandsynligt at søen via grøfter har forbindelse til Lyngby Sø ved høj vandføring. Nordbredden er bevokset med ellesump. Syd for søen er der lysåben moseflade med bl.a. kæruld. På øst-, vest- og sydsiden vokser hængesæk af bredbladet dunhammer og kærmyse med padderok og kærbregne. Mod øst og vest ses mindre partier med hvas avneknippe. I søen vokser åkander.

Af padder fangedes i maj haletudser af butsnudet frø og i juli larver af lille vand-salamander. Ved begge besøg sås grøn frø. Desuden sås snog. Der blev endvidere fanget fisk (karudse). Forekomst af fisk mindsker sandsynligheden for forekomst af stor vandsalamander betragteligt, og søen kan ikke anses som et velegnet ynglested for denne art.

Dyrelivet var i øvrigt sparsomt. Der blev fanget posthornsnegl, stor mosesnegl, hundeigle, rygsvømmere, vårfluelarver, guldsmedelarver og vandrøver.

Det er ikke muligt at beregne en naturkvalitet for et vandhul med de eksisterende metoder som er tilgængelige. Den vurderede estimerede naturkvalitet for vandhullet er moderat tilstand (III), da lokaliteten er overskygget og har mange fisk. Det trækker op at der forekommer relativt sjældne og beskyttede arter. Den meget sjældne plante hvas avneknippe er ikke en del af søen.

Vurdering af muligheder for naturpleje

Vandhullet er noget tilgroet, med hængesæk langs sydsiden og elletræer langs nordsiden.

Da fiskene pga. nærheden til Lyngby Sø ikke kan fjernes, er mulighederne for at forbedre lokaliteten for padder begrænset. Fældning af træer i en smal zone langs nordbredden vil kunne fremme udviklingen af en lavvandet bredzone med lav vegetation, til gavn for padder.

Hvas avneknippe vokser især den nordlige del af hængesækken, der er tættest på ellekrattet. Der skal tages særlige hensyn til denne art ved alle indgreb. Arten kunne gavnnes ved udtynding af ellekrat langs hængesækken. Det er vigtigt, at de afskårne grene fjernes fra mosefladen.



Figur 2. Vandhul syd for Sorgenfri kirke. Lokaliteten er markeret "SØ" på oversigtskort.

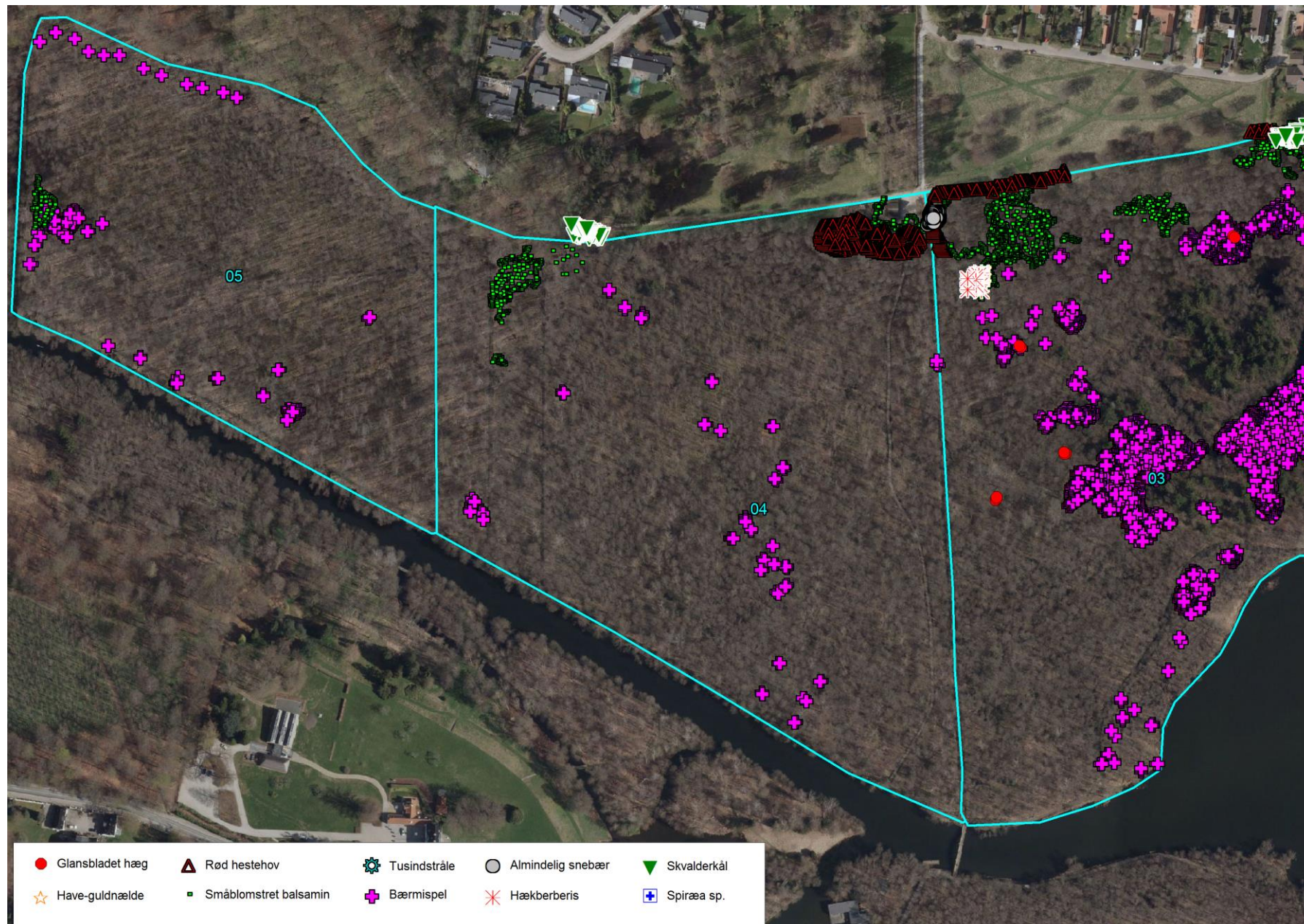
2. Bilag

- Oversigtskort med lokalitetsnummerering, og markering af centrum for dokumentationscirkler.
- Fire detailkort med kortlagte forekomster af invasive arter. Bemærk at områder med tætliggende markeringer af samme art ikke viser præcise forekomster, men angiver områder hvor den pågældende art er vidt udbredt.
- Separate PDF-filer genereret fra Miljøportalen med de data, som er indtastet fra undersøgelserne (13 lokaliteter). Bemærk at ikke alle datafelter vises i fuld udstrækning på disse udskrifter. Fx mangler beregninger af naturtilstandsindeks. Der henvises til miljøportalen for adgang til alle data. Alternativt må de indtastede data præsenteres på anden vis.

2.1 Oversigtskort



2.2 Invasive arter (vest 1)



2.3 Invasive arter (vest 2)



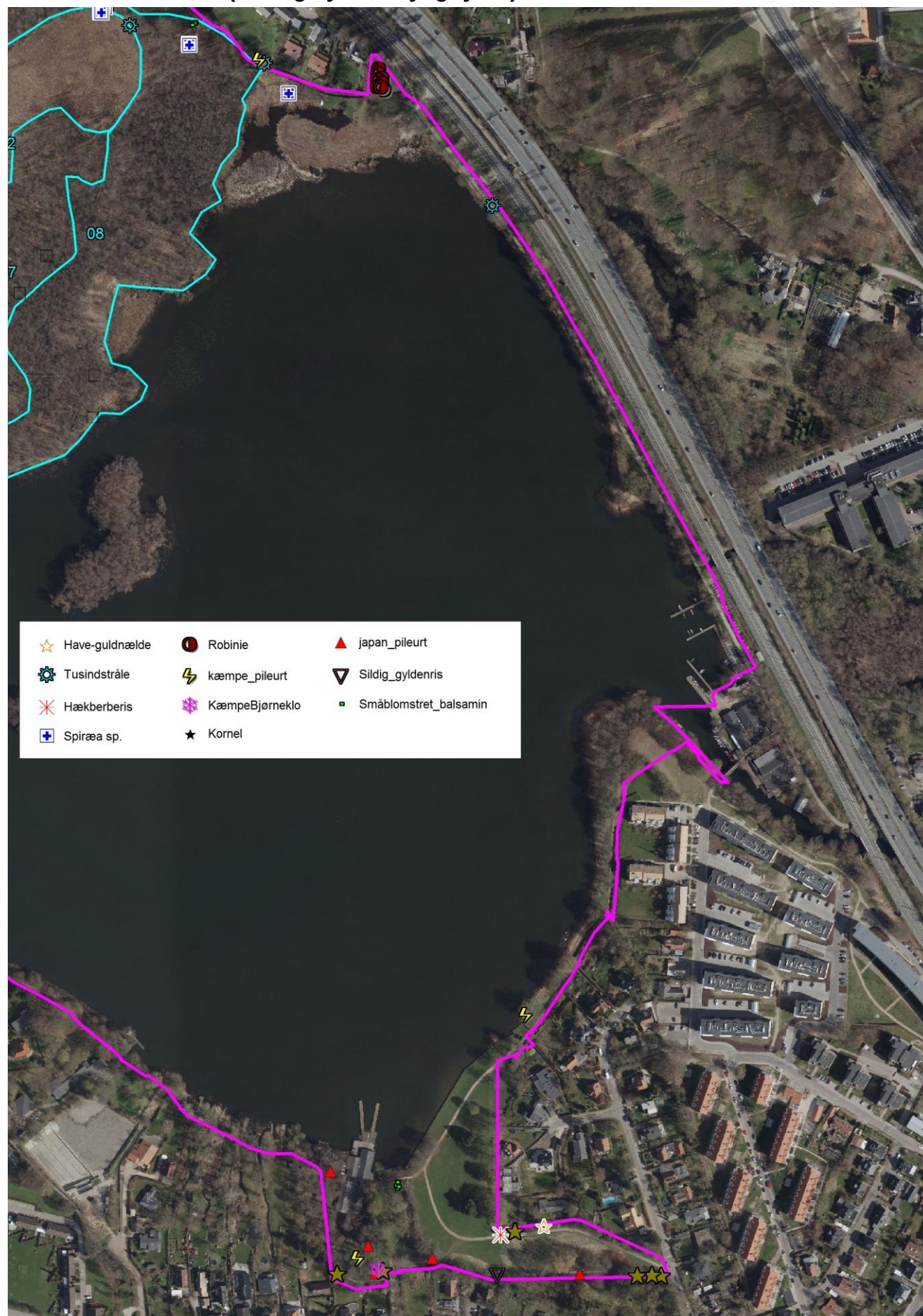
2.4 Invasive arter (øst 1)



2.5 Invasive arter (øst 2)



2.6 Invasive arter (Øst og syd for Lyngby Sø)



2.7 Invasive arter (Øst og syd for Lyngby Sø)

